

# Мимоходомъ.

Какое дикое впечатлѣніе производятъ антисемиты, появляясь среди читающей публики во всемъ своемъ неприкрашенномъ видѣ!

Недавно такой антисемитъ выскочилъ въ *Нов. Вр.*, по поводу сообщенія о бесѣдѣ М. Горькаго съ сионистами, о которой сообщалось въ газетахъ.

Фамилии автора подъ замѣткой не подписано (характерно, что такія замѣтки вообще не подписываются), такъ что отвѣтственность за нее падаетъ на всю редакцію *Нов. Врем.*, которая полагаетъ, вѣроятно, что, какъ существо отвлеченнное, она можетъ не краснѣть.

Впрочемъ, если бы ей приходилось краснѣть за все, что пишется въ *Нов. Времени*, то вскорѣ газета эта изъ пестрой сдѣлалась бы красной.

Напомнимъ, что, при посѣщеніи М. Горькимъ синагоги, какая то сионистка выразила свое неудовольствіе на это, заявивъ, что будто бы на съездѣ въ Минскѣ рѣшено не допускать въ кругъ сионистовъ христіанъ, такъ какъ, добавила она отъ себя, христіанія, какъ бы онъ ни былъ честенъ и талантливъ, въ концѣ концовъ, всегда останется антисемитомъ.

Конечно, поведеніе этой сионистки было безтактично и обнаруживаетъ фанатическое настроение, которое весьма, впрочемъ, понятно и простительно въ еврейской средѣ, подвергающейся столькимъ фанатическимъ нападкамъ, между прочимъ и со стороны *Нов. Вр.*

Случай, въ сущности, пустой, но газета г. Суворина поспѣшила воспользоваться имъ, превзойдя далеко своимъ фанатизмомъ ту сионистку, которая говорила въ синагогѣ.

Оно сдѣлало изъ него слѣдующее дикое заключеніе:

Вотъ урокъ, изъ котораго многому можетъ научиться русское общество. Не какихъ либо немногихъ правъ(!) и даже не равноправности въ средѣ про-чаго человѣчества хотѣть еврейство. Нѣтъ, оно хотѣть господства.. Вся исторія этой расы свидѣтельствуетъ, что на меньшее она никогда не шла.

У русскіе люди изъ случая съ наивнымъ писателемъ поймутъ, что такое пресловутая еврейская „благодарность“, поймутъ, что нельзя быть другомъ еврейства: этого евреямъ слишкомъ мало, надо быть ихъ льстецомъ и рабомъ. Иной роли для „гоя“ они не допускаютъ.

Вонъ куда залетѣла газета г. Суворина, благо языкъ безъ костей, а бумага неспособна краснѣть!

Конечно, она постаралась умолчать, что не всѣ евреи смѣшиваются всѣхъ христіанъ съ гг. Сувориными, что заявленіе еврейки-сионистки осталось даже совсѣмъ одинокимъ, такъ что скорѣе можно подивиться тому, какъ мало всетаки въ еврейской средѣ (по крайней мѣрѣ, интеллигентной) фанатизма, несмотря на тѣ условия, въ какихъ приходится ей существовать.

Присутствовавшіе на собраніи сионисты заявили, что они не раздѣляютъ высказанного ораторшѣй мнѣнія, а когда извѣстіе обо всемъ этомъ появилось въ печати, то нѣкоторые члены съѣзда въ Минскѣ заявили, что и вопроса на немъ не поднималось о томъ, чтобы не допускать христіанъ въ кругъ сионистовъ, и что они даже съ удовольствіемъ въ него допускались.

Газета г. Суворина умолчала также, что все извѣстіе объ этомъ инцидентѣ появилось въ еврейской газетѣ Гамелицѣ, но говорить неопредѣленно, что онъ переданъ „провинціальными газетами“. Цѣль заключается въ томъ, чтобы, приписывая заявленіе одной сионистки всѣмъ сионистамъ, скрыть, что и еврейская печать отнюдь не выразила ему одобренія.

Все это обнаруживаетъ не только фанатизмъ, но даже нечистоплотный фанатизмъ, основанный на лжи, какимъ вообще отличаются антисемиты, придерживающіеся правила: „цѣль оправдываетъ средства“. А цѣль ихъ — распространеніе невѣсти къ евреямъ, возбужденіе дурныхъ расовыхъ чувствъ, посвященныхъ исторіей. Нечего сказать, благородная цѣль!

И если и не-евреи раздражают подобный фанатизмъ, возбуждая чувства негодования и протеста, то вполнѣ можно извинить тѣхъ евреевъ, которые невольно приписываютъ его всѣмъ христіанамъ, потому что, благодаря именно такому фанатизму, имъ приходится мечтать о томъ, что хорошо бы покинуть свою родину, дорогую для всякаго, и переселиться въ отдаленную Палестину, о которой большинство ихъ не имѣть сколько-либо яснаго представления.

И что же специально еврейского нашло *Нов. Врем.* въ заявлѣніи сіонистки? Вѣдь вотъ многія женщины, мечтающія расширить права женщинъ, увлекаются до того, что готовы подозревать всѣхъ мужчинъ въ желаніи держать женщинъ въ подчиненіи. Зависитъ это отъ свойственного всѣмъ людямъ увлеченія, особенно же свойственного женщинамъ.

Въ концѣ концовъ, если можно осудить заявленіе сіонистки, то гораздо, даже несравненно большаго осужденія заслуживаетъ тотъ фанатизмъ, который проявляется *Нов. Врем.*

Фанатизмъ сіонистки является лишь слабымъ и даже извинительнымъ отзывомъ фанатизма антисемитовъ.

Въ послѣдніе дни у насъ имѣли мѣсто два симпатичныхъ торжества.

Праздновалось, во-первыхъ, десятилѣтіе мужской воскресной школы, съющей сѣмена просвѣщенія въ темной до тѣхъ поръ средѣ. И сколько она посыпала такихъ сѣяній въ теченіе своей десятилѣтней жизни!

Она не только давала простую грамотность, по разширяла вообще кругозоръ учащихся въ ней, вносila въ ихъ среду и положительныя знанія, и любовь къ просвѣщенію, и жажду самообразованія.

Пишущему эти строки пришлось разъ быть въ мужской воскресной школѣ на урокѣ, на которомъ излагались начатки астрономіи. И я подивился тому сознательному вниманію, той, можно сказать, жадности, съ которой слушалась лекція, и тѣмъ разумнымъ, сознательнымъ вопросамъ, какіе задавались слушателями.

Отрадно и то, что школа эта существуетъ и процвѣтаетъ, благодаря только безкорыстнымъ усилиямъ частныхъ людей, несущихъ и трудъ свой, и досугъ на пользу ближняго. Это свидѣтельствуетъ, что въ нашемъ обществѣ, при всѣхъ недостаткахъ его, не изсякаютъ, а все увеличиваются добрыя чувства.

А добрыя чувства вызываютъ таковыя и въ другихъ, почему дѣло это и приносить добрый плодъ.

Другой „отрадный фактъ“—это чествование 17 ноября сормовскими рабочими своихъ товарищѣй, исполняющихъ, въ качествѣ артистовъ-любителей, пьесы на мѣстномъ любительскомъ театрѣ. Здѣсь достойны вниманія и артисты, и слушатели,—достойны вниманія потому, что они свидѣтельствуютъ собою, что „и въ тѣсной каморкѣ рабочаго находятся служители (и цѣнители, прибавимъ) святого искусства“.

Такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ выступаетъ уже самообразованіе въ широкомъ смыслѣ: темная недавно среда стала на свои собственные ноги и громко свидѣтельствуетъ о своемъ развитіи.

Отрадные это факты и можно бы забыться на нихъ, если бы дѣйствительность не свидѣтельствовала все-таки постоянно, что это лишь искорки, какъ бы первые предразсвѣтные лучи.

Все еще окутано тьмою, но на горизонте чуть-чуть засвѣтлѣло и какъ будто дрогнулъ и заколебался сумракъ ночи.

И хочется думать, что разсвѣтъ недалеко.

Перо.